

**Département fédéral des finances DFF**  
**Secrétariat d'État aux questions**  
**financières internationales**

Genève-Zurich, le 7 juillet 2022

Par courriel à [vernehmlassungen@sif.admin.ch](mailto:vernehmlassungen@sif.admin.ch)

Programme thématique « Place Financière »  
foraus – Forum de politique étrangère  
Avenue de France 23  
CH-1202 Genève

**CONCERNE Consultation concernant l'ordonnance relative au rapport des grandes entreprises sur les questions climatiques / Vernehmlassung über Verordnung zur Klimaberichterstattung von grossen Unternehmen**

**Réponse à la consultation / Vernehmlassungsantwort**

Monsieur le Conseiller fédéral,

Madame la Secrétaire d'État,

Mesdames, Messieurs,

Le programme thématique « Place Financière » du foraus, think tank suisse de politique étrangère, a l'honneur de participer à la procédure de consultation visée sous concerne et soumet par la présente les observations suivantes, tant de portée générale que visant spécifiquement l'ordonnance mise en consultation.

Der unabhängige Think-Tank foraus wurde 2009 gegründet. Die ehrenamtlichen Mitglieder aus verschiedensten Studien- und Berufsfeldern publizieren wissenschaftlich fundierte Handlungsempfehlungen und Diskussionsbeiträge zur schweizerischen Aussenpolitik. Die vorliegende Vernehmlassungsantwort stützt sich mehrheitlich auf eine Analyse der internationalen Entwicklungen von Gesetzgebungen zu Klimaberichterstattung und nachhaltigen Finanzen und deren (potenziellen) Einfluss auf die Schweiz. Angesichts der starken, globalen Vernetzung des Schweizer Finanzplatzes und der Ziele des Bundesrates, den Schweizer Finanzplatz als führender Sustainable Finance Hub zu positionieren sollte die Schweiz diese internationalen Entwicklungen frühzeitig erkennen und einordnen sowie die eigene Gesetzgebung teilweise darauf ausrichten.

**REMARQUES INTRODUCTIVES / EINLEITENDE BEMERKUNGEN**

- I. Les opinions et suggestions exprimées dans la présente réponse n'appartiennent qu'au programme thématique « Place Financière » ainsi qu'aux personnes soussignées (les "Auteurs" / die "Autor:innen") et ne représentent pas une position officielle du foraus ni ne reflètent nécessairement les opinions d'autres individu.e.s impliqué.e.s dans le foraus.
- II. Les Auteurs saluent la décision du Conseil fédéral du 18 août 2021 de préciser dans une ordonnance d'exécution l'obligation de rendre compte des questions climatiques qui est désormais inscrite dans le code des obligations ("CO").
- III. Les Auteurs saluent également la volonté du Conseil fédéral de se '*baser*' sur les recommandations du groupe de travail sur l'information financière relative aux changements climatiques (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, "TCFD").

- IV. Zudem begrüßen die Autor:innen die Absicht des Bundesrates, mittels der vorliegenden Verordnung klare und vergleichbare Offenlegungen im Bereich Klima für grosse Unternehmen einzuführen und dabei neben den Klimarisiken für Unternehmen auch die Klimawirkungen durch Unternehmen (im Sinne der doppelten Wesentlichkeit) zu berücksichtigen. Dadurch anerkennt der Bundesrat die Wichtigkeit von Transparenz bei klimabezogenen Finanzrisiken und -wirkungen sowie die Notwendigkeit eines Übergangs von der freiwilligen hin zur verbindlichen Berichterstattung in solchen Belangen.
- V. Or les suivantes observations méritent d’être soulevées :

#### **OBSERVATIONS GÉNÉRALES<sup>1</sup> / ALLGEMEINE AUSFÜHRUNGEN**

- VI. Le fondement juridique de l’ordonnance repose directement sur la Constitution fédérale et non la loi fédérale qu’elle tend à concrétiser. Cette situation représente incontestablement un risque (en lien avec la légitimité de l’ordonnance) ; et, dans un domaine où les standards internationaux changent si rapidement, une éventuelle concrétisation dudit risque ferait reculer le progrès accompli et constituerait ainsi un obstacle majeur au futur développement, *correct*, des normes suisses en la matière. C’est dès lors que nous invitons le Conseil fédéral à entreprendre sans tarder toute démarche utile à la création d’une base juridique solide, inscrite dans la loi fédérale, notamment relative à la délégation explicite de compétences au Conseil fédéral (ou à une autre autorité) du pouvoir d’édicter des dispositions de concrétisation dans une ordonnance d’exécution (ou par le biais d’un autre outil similaire, tel qu’un règlement ou un circulaire). Une telle base juridique permettrait d’ailleurs au régulateur suisse désigné de mettre à jour les règles d’exécution, et cela de manière rapide, afin de maintenir les règles suisses alignées sur les normes internationales. Cela contribuerait à l’ambition de la Suisse de devenir un leader international dans ce domaine.
- VII. Es fehlen im erläuternden Bericht die unseres Erachtens wichtigen Angaben zur Anzahl und zur Natur von Unternehmen, die künftig der Klimaberichterstattungspflicht unterliegen sollen<sup>2</sup> (siehe Beispiel [Corporate sustainability reporting | European Commission \(europa.eu\)](https://european-commission.europa.eu)). Im Interesse der Transparenz und der Planungssicherheit für Unternehmen fordern wir deshalb den Bundesrat auf, diese für die Beurteilung der Vorlage relevanten Informationen schnellstmöglich zu veröffentlichen.
- VIII. Weiter sollte die mit der neuen Schweizer Gesetzgebung vorgesehene Pflicht zur Umweltberichterstattung rasch auf weitere Unternehmen und insbesondere auf kleine und mittlere Unternehmen in umweltsensiblen Sektoren ausgedehnt werden. Eine frühzeitige Ankündigung einer solchen Ausweitung hilft den Unternehmen, sich mit ihrer Exposition gegenüber Umweltrisiken und ihrer Wirkung auf den Klimawandel bereits zu befassen und den Übergang zu einer Netto-Null-Wirtschaft weitaus besser vorbereitet anzugehen. Eine bessere Verfügbarkeit von Daten zu Umweltrisiken und -auswirkungen liegt letztlich nicht nur im Interesse der einzelnen Unternehmen und des allgemeinen Wirtschaftsstandortes Schweiz, sondern ist auch eine lokale und globale ökologische Notwendigkeit.
- IX. In diesem Kontext verpasst es der erläuternde Bericht auszuführen, in welche Richtung die erweiterten Offenlegungspflichten gehen werden, auch in Bezug auf die zu erwartende Verabschiedung der neuen EU Richtlinie zur Nachhaltigkeitsberichterstattung (*Corporate Sustainability Reporting Directive*, “CSRD”) in der EU in den kommenden Monaten, welche auch im erläuternden Bericht erwähnt wird. Es ist zum Beispiel bereits absehbar, dass Unternehmen mit mindestens 250 Vollzeitstellen (statt wie bisher 500 Vollzeitstellen gemäss der *Non-Financial Reporting Directive*) neu von der Berichterstattungspflicht erfasst werden, verbindliche EU-weite Standards für die Nachhaltigkeitsberichterstattung eingeführt werden

<sup>1</sup> Observations qui sont matériellement pertinentes mais qui, à divers égards, dépassent le cadre strict de l’ordonnance mise en consultation.

<sup>2</sup> Beispielsweise in der EU-Verordnung [2014/95/EU \(Non-Financial Reporting Directive, NFRD\)](https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2014/95/eu) ist eine solche Eingrenzung vorgesehen.

und die offengelegten Daten unabhängig validiert werden müssen. Entsprechend erachten wir es als zwingend, dass die Schweizer Gesetzgebung sich an dieser neuen Realität orientiert und im Gleichschritt mit den internationalen Entwicklungen angepasst wird. Ohne dies liesse sich unserer Meinung nach die im erläuternden Bericht geäußerte Ambition zum “angestrebten internationalen Spitzenplatz der Schweiz bezüglich Klimatransparenz” kaum nachvollziehen.

- X. In Bezug auf den «comply or explain»-Ansatz der gesetzlichen Bestimmung möchten wir zudem anmerken, dass wir diesen grundsätzlich als ungenügend erachten. Aufgrund der expliziten Regelung im übergeordneten Recht äussern wir uns an dieser Stelle jedoch nicht weiter zu diesem Punkt. Grundsätzlich zielführender wäre es, dass berichterstattungspflichtige Unternehmen ohne ‘Konzept’ nicht nur begründen müssten, weshalb sie keine Berichterstattung zu Klimabelangen durchführen, sondern auch bis wann sie eine solche einzuführen beabsichtigen.
- XI. Weder Art. 964a-c OR, noch die Verordnung oder der Erläuterungsbericht erwähnen eine externe Prüfung des Nachhaltigkeitsberichts, obwohl diese in anderen Jurisdiktionen (inklusive gemäss Entwurf für die EU CSRD) zunehmend zur Pflicht wird. Generell steht das Fehlen einer externen Prüfung in der Klimaberichterstattung für uns in starkem Kontrast zum Anspruch eines internationalen Spitzenplatzes der Schweiz bezüglich Klimatransparenz sowie den Schweizer Werten von hoher (und geprüfter) Qualität ihrer Produktangaben.
- XII. Dans son rapport explicatif, le Conseil fédéral observe que « [l]e contre-projet indirect ne prévoit aucune nouvelle disposition en matière de responsabilité. Le droit en vigueur s’applique en l’espèce ». Il est ainsi fait référence à l’article 325<sup>ter</sup> du Code pénal suisse (“CP”) qui punirait d’une amende de CHF 100’000 au plus toute violation des obligations de rendre compte. Nous constatons néanmoins, avec étonnement, que le Conseil fédéral ne discute pas dans son rapport de l’efficacité de cette mesure. Or un examen sommaire et non-exhaustif de la question permet de constater *prima facie* que l’efficacité de l’art. 325<sup>ter</sup> CP est douteuse. A titre d’exemples peuvent être nommés : a) la longueur des procédures pénales ; b) le manque de ressource à disposition des autorités de poursuite pénale pour pouvoir instruire ce type de dossier ; c) la nature même de la sanction et sa limite maximale ; d) le fait qu’à l’heure actuelle, la poursuite pénale des infractions commises au sein de l’entreprise présente plusieurs défis pour les autorités de poursuite ; et enfin e) la responsabilité pénale de l’entreprise est concrétisée par l’art. 102 CP dont les limites – tant au niveau des difficultés d’application qu’au niveau de la sanction maximale – sont bien connues. Nous invitons dès lors le Conseil fédéral à examiner de manière circonstanciée l’efficacité de l’art. 325<sup>ter</sup> CP et de proposer des éventuelles mesures complémentaires – notamment de nature administrative et/ou civile – afin de mettre en place un régime de responsabilité cohérent et conforme aux standards internationaux.
- XIII. C’est le rapport explicatif du Conseil fédéral qui envisage une éventuelle application volontaire des nouvelles dispositions concernant la transparence sur les questions non financières par les petites et moyennes entreprises (“PME”). À cet égard, nous notons que:
- a. L’établissement et la mise à disposition par le Conseil fédéral (ou par le régulateur suisse désigné à cet effet) de modèles / schémas de *reporting* réduirait considérablement la barrière d’accès à la bonne mise en œuvre du *reporting* (notamment par les PME). En effet, la TCFD a elle-même une nature théorique et nécessite des précisions concrètes. D’un point de vue des PME suisses, la manière dont ces recommandations peuvent être mises en œuvre et transposées dans les *reportings* reste floue (notamment en raison du fait que l’information utile est dispersée sur de nombreux documents distincts et en raison de la multiplication des sources). L’établissement de modèles / schémas compréhensibles (même en version « *light* », à l’instar par exemple d’une feuille d’information de base versus un

prospectus d'émission) serait ainsi une étape très importante dans le cadre de l'adoption (volontaire) des dispositions concernant la transparence sur les questions non financières par une grande partie de l'économie suisse.

- b. Des points de contact pour le soutien et le renforcement des capacités (au moins pour la phase initiale), des plateformes de dialogue pour l'échange ainsi que des offres de formation ciblées devraient également être mises en place, ce à la fois pour les entreprises soumises à l'obligation de transparence sur les questions non financières mais également pour celles qui ne le sont pas.

Le Conseil fédéral a aujourd'hui une opportunité unique de faciliter l'application volontaire des recommandations de la TCFD par les entreprises non soumises à l'obligation de déclaration, en particulier les PME, et de créer en Suisse des bases solides pour la transition vers une économie nette zéro, ce qui est dans l'intérêt de l'économie suisse dans son intégralité.

**OBSERVATIONS SPÉCIFIQUES CONCERNANT L'ORDONNANCE MISE EN CONSULTATION /  
BESONDERE KOMMENTARE ZUR VERORDNUNG**

- XIV. Wie auf der übergeordneten Gesetzesebene verfolgt auch die Verordnung einen «comply or explain»-Ansatz bezüglich des Standards, an dem sich die Berichterstattung über Klimabelange orientieren soll, anstatt diese eindeutig an die Empfehlungen der TCFD zu binden. Wir sehen in diesem Vorgehen einen Widerspruch zum Entscheid des Bundesrates vom 11. Dezember 2020, der ausdrücklich eine verbindliche Umsetzung der TCFD-Empfehlungen für Schweizer Unternehmen der Gesamtwirtschaft angekündigt hat<sup>3</sup>. Wir sind uns jedoch bewusst, dass in dem vorliegenden Kontext eine ausdrückliche Rechtsetzungsdelegation an den Bundesrat fehlt und die vorliegende Verordnung somit in einem eingeschränkten Handlungsfeld agiert.
- XV. Wir halten es für essenziell, dass der ausschliessliche (und daher eingeschränkte) Fokus auf Klimabelange nicht zur Vernachlässigung von Empfehlungen des Bundesrates zur Ausführung der Berichterstattung zu weiteren wichtigen Umweltbelangen führen darf, obschon wir den Fokus auf Klimabelange in Bezug auf die national und global anerkannte Dringlichkeit der Eindämmung des Klimawandels nachvollziehen können. Wir würden es somit begrüssen, wenn der Bundesrat die vorliegende Verordnung mit Empfehlungen zur Berichterstattung über die unternehmerischen Risiken und Auswirkungen auf weitere Umweltbelange wie Luftverschmutzung, Landnutzung, Wasserversorgungssicherheit und Biodiversität ergänzt und somit auch weiteren Aspekten der gesetzlichen Berichterstattungspflicht zu Umweltbelangen Rechnung tragen würde. Diese Aspekte wurden auch explizit in dem Vorschlag der Europäischen Kommission zur EU-CSR erwähnt.
- XVI. L'ordonnance mise en consultation ne contient pas d'indications assez détaillées sur la manière dont les rapports sur les questions climatiques doivent se présenter concrètement et ne concrétise pas suffisamment les nouvelles dispositions du CO. La simple mention que les recommandations de la TCFD soient appropriées pour la mise en œuvre des art. 964a et suivants CO ne suffit pas à atteindre les objectifs énoncés, notamment de la comparabilité et de la sécurité juridique. La TCFD a en effet elle-même une nature théorique et nécessite des précisions concrètes<sup>4</sup>. En faisant simplement référence à ce standard international, le Conseil

<sup>3</sup> Mit dieser Ankündigung war die Schweiz zwar eines einer bislang sehr begrenzten Anzahl an Ländern, welche die verbindliche Einführung von Berichterstattung entlang den TCFD-Empfehlungen angekündigt hat. Entgegen der Schweiz wird jedoch in mancher dieser Länder, insbesondere in Grossbritannien, bereits an der Umsetzung einer verbindlichen Regelung gearbeitet.

<sup>4</sup> Dies auch insbesondere in Anbetracht der Tatsache, dass die von der TCFD selbst angenommene Wesentlichkeitsdefinition bereits wiederholt als unzureichend für den Kampf gegen den Klimawandel kritisiert wurde. Eine solche Kritik wurde bekanntlich auch von Eric

fédéral ne répond ainsi pas aux besoins existants. Une solution adaptée serait, à l’instar des Annexes 1 à 9 de l’Ordonnance sur les services financiers (RS 950.11)<sup>5</sup>, d’établir un ou plusieurs annexes à l’ordonnance d’exécution mise en consultation qui contiendraient des modèles / schémas de *reporting* standardisés. Voici quelques éléments pertinents à l’égard de cette proposition :

- a. Comme il s’agirait d’annexes d’une ordonnance d’exécution édictée par le Conseil fédéral (ou par le régulateur suisse désigné à cet effet), cet outil serait apte à être mis à jour régulièrement pour suivre étroitement les évolutions internationales constantes du domaine.
- b. La publication de modèles / schémas n’enlèverait rien au principe de « *comply or explain* » ou encore à la liberté de choix. Il s’agirait en effet de modèles / schémas mis à disposition à titre d’aide uniquement et non pas de modèles / schémas contraignants (en respectant ainsi pleinement la loi fédérale et les limites actuelles, notamment relative à la compétence du Conseil fédéral en la matière).
- c. Au contraire, l’existence de tels modèles / schémas rendrait l’ordonnance d’exécution plus intelligible et accessible (notamment pour les PME qui veulent effectuer un *reporting* volontaire), contribuerait incontestablement à une adoption plus rapide et plus large par les entreprises concernées et, enfin, faciliterait une mise en œuvre cohérente.
- d. Enfin, grâce à la comparabilité, les partenaires commerciaux et la société civile pourraient examiner et comparer les rapports de manière systématique.

Dans son rapport explicatif, le Conseil fédéral déclare que la présente ordonnance d’exécution tend à remédier au fait qu’à l’heure actuelle, la Suisse ne connaît pas de publication d’informations claires et comparables sur le climat. La version actuelle de la proposition d’ordonnance du Conseil fédéral n’est en revanche pas suffisante pour y apporter une amélioration pertinente ; seule l’existence de modèles / schémas concrets et clairs peut en réalité atteindre cet objectif.

- XVII. Durch begriffliche Abschwächungen (z.B. «soweit möglich und sachgerecht» oder «gegebenenfalls») überlässt die vorliegende Verordnung in vielen Bereichen einen ungerechtfertigt grossen Handlungsspielraum für berichterstattende Unternehmen. Damit agiert die Verordnung einerseits zuwider der erwünschten Vergleichbarkeit der Berichterstattung und schwächt die Verordnung andererseits trotz des bereits angewandten «comply or explain»-Ansatzes weiter ab. In Übereinstimmung mit anerkannten Prinzipien der Nachhaltigkeitsberichterstattung (z.B. der UN Principles for Responsible Banking) sollten dieser u.a. mess- und damit überprüfbar, idealerweise quantitative, Daten zugrunde liegen, um die Vergleichbarkeit unter berichterstattenden Unternehmen sowie die Überprüfbarkeit derer Umweltleistungen gegenüber sinnvollen Massstäben zu gewährleisten.
- XVIII. Generell unterstützen wir die Regelung des Verordnungsentwurfes, gemäss welcher der Nachhaltigkeitsbericht nicht nur menschen- sondern auch maschinenlesbar und damit strukturiert sein soll. Der Automatisierungsgrad wird erhöht und die Wahrscheinlichkeit von Fehlern in nachgelagerten Prozessen reduziert. Wir wollen jedoch anmerken, dass der erläuternde Bericht nur unzureichend auf aktuelle, internationale Entwicklungen im Kontext der strukturierten und maschinell-unterstützten Berichterstattung Bezug nimmt - obwohl alle

---

Usher, Leiter der Finanzinitiative des UN-Umweltprogramms, im Verlauf des Climate Risk and Green Finance Regulatory Forum vom Februar 2021 geäussert.

<sup>5</sup> Il s’agit de divers schémas relatifs au contenu minimal du prospectus d’émission et de la feuille d’information de base.

in der EU börsennotierten Unternehmen seit Jahresbeginn verpflichtet sind, Finanzberichte in dem European Single Electronic Format (ESEF) digital zu veröffentlichen.

- a. Die Standards des ISSB wie auch die von der European Financial Reporting Advisory Group (EFRAG) entwickelten Nachhaltigkeitsstandards der EU (gemäß CSRD) sollen technisch mit Hilfe strukturierter Daten (konkret: eXtensible Business Reporting Language, XBRL) unterstützt werden.
  - b. Dazu erforderlich ist, dass die gesamte Begrifflichkeit und Logik der Nachhaltigkeitsstandards in einer XBRL-Taxonomie (nicht zu verwechseln mit der EU Taxonomie nachhaltiger Aktivitäten!) abgebildet werden.
  - c. Die Arbeiten des ISSB an dieser Taxonomie sind bereits fortgeschritten und so wurde am 25. Mai 2022 ein "Staff request for feedback to inform future development of the IFRS Sustainability Disclosure Taxonomy for digital reporting" veröffentlicht, der u.a. einen ersten Entwurf dieser Taxonomie enthält. Ein Entwurf der Nachhaltigkeitstaxonomie der EFRAG wird später dieses Jahr erwartet.
  - d. Die digitale Berichterstattung wird durch eine eigenständige XBRL-Taxonomie umgesetzt; deren Kompatibilität zum European Single Electronic Format (ESEF) wird sichergestellt.
  - e. Sobald eine XBRL-Nachhaltigkeitstaxonomie vorliegt, kann sie verwendet werden, um die Berichterstattung in einem technisch eindeutigen Format und daher maschinenlesbar durchzuführen.
- XIX. Wir sind der Ansicht, dass im erläuternden Bericht Aufforderungen für eine Berichterstattung fehlen, die eine Vergleichbarkeit über mehrere Jahre hinweg gewährleistet. Wir begründen dies mit den zu erwartenden Anpassungen in den nationalen und internationalen Rahmenwerken, konkret auch in den Methoden der Emissionsberechnungen, die eindeutig quantifizierbare Informationen voraussetzen. Wir empfehlen, sich an existierende Konzepte zu halten – zum Beispiel die International Financial Reporting Standards («IFRS») im Kontext der Finanzbuchhaltung: (1) die Anforderung Veröffentlichungen von einer Periode zur nächsten konsistent darzustellen und (2) die Pflicht: (i) Änderungen der Methoden, (ii) rückwirkende Anpassungen oder (iii) Reklassifizierungen klar ersichtlich zu dokumentieren sowie im Idealfall die in der Vergangenheit veröffentlichten Werte nach der neuen Methode neu zu bemessen.
- XX. L'art. 4 al. 2 de l'ordonnance mise en consultation indique que le « *rapport doit être publié sur le site Internet de l'entreprise au moins dans un format électronique qui est répandu au niveau international et lisible par les personnes et par les machines* ». Dans un esprit de cohérence, de transparence et de standardisation, et à l'instar du document d'information synthétique français<sup>6</sup>, nous invitons le Conseil fédéral à inclure et préciser les éléments suivants dans l'ordonnance d'exécution visée sous concerne :
- a. Le contenu du rapport sur les questions non financières (y compris les aspects relatifs aux questions climatiques) doit être équilibré, exact, clair et non trompeur ;
  - b. Si le modèle / schéma de *reporting* mis à disposition par le régulateur suisse (proposée ci-dessus) est utilisé par l'entreprise, la structure du rapport et son contenu doivent être cohérents avec ce modèle ;

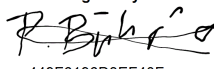
<sup>6</sup> Ce document est à fournir en France dans le cadre d'une offre ouverte au public d'un montant inférieur à EUR 8 millions (<https://www.amf-france.org/fr/modele-de-document-dinformation-synthetique-fournir-dans-le-cadre-dune-offre-ouverte-au-public-dun>).


- c. Ce rapport doit être téléchargeable sur le site internet de l'entreprise à un endroit accessible et facile à identifier par le biais d'un onglet présent sur chacune des pages du site internet de l'entreprise (donc depuis la page principale mais également depuis d'autres pages) ; cet onglet est intitulé : « Rapport sur les questions non financières ». Alternativement, le « Rapport sur les questions non financières » peut être inclus dans le rapport annuel financier / comptes annuels de l'entreprise ou encore être publié sur la même page du site-web que le rapport annuel financier / comptes annuels.
- d. Enfin, deux versions doivent être téléchargeables et imprimables : l'une sans et l'autre avec l'ensemble des documents auxquels renvoient les liens hypertextes contenus dans le rapport (pour que le lecteur puisse retrouver l'intégralité des informations pertinentes et citées, directement dans un seul document et sans devoir chercher ou se diriger à d'autres pages-web, notamment de tiers). La version exhaustive comprend ainsi en annexe l'ensemble des documents cités par liens hypertextes présentés dans l'ordre de ces liens.

XXI. Schließlich sind wir der Ansicht, dass der im erläuternden Bericht enthaltene Hinweis zum allfälligen Anpassungsbedarf der Verordnung diesem wichtigen Punkt nicht gerecht wird. Eine entsprechende Angabe zur Analyse der Auswirkungen auf die Vergleichbarkeit und Aussagekraft der Berichterstattung über Klimabelange, sowie zum allfälligen Anpassungsbedarf der Verordnung, sollte sich zwingend in der Verordnung selbst befinden. Ebenfalls sollte eine entsprechende Angabe explizit auf die Prüfung der Notwendigkeit der Harmonisierung mit den laufenden Entwicklungen auf der internationalen und EU-Ebene hinweisen.

\* \* \*


Au nom du programme thématique « Place Financière » du foraus, nous vous remercions de l'attention que vous porterez à la présente et vous prions de croire, Monsieur le Conseiller fédéral, Madame la Secrétaire d'État, Mesdames, Messieurs, à nos sentiments les plus distingués.

DocuSigned by:  
  
 449F6196D3EF40F...

Pascal Bührig 


Membre,  
 Conseiller en finance et risque

DocuSigned by:  
  
 1574DF7398E6458...

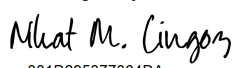
Julian Osborne 


Membre,  
 CEO de Pelt8 (start-up de fintech durable)

DocuSigned by:  
  
 0B12EEB60703476...

Niki Vischer 

Co-responsable « Place Financière »,  
 Titulaire du brevet d'avocat en  
 Angleterre et Pays de Galles (Solicitor)

DocuSigned by:  
  
 381D295377864DA...

Nihat Cingöz 

Co-responsable « Place Financière »,  
 Titulaire du brevet d'avocat suisse

\* LES AUTEURS REMERCIENT VERA EICHENAUER, CHRISTIAN DREYER, BASILIO NUNNARI, ANNA STÜNZI ET SABRINA NICK POUR LEUR REVUE DE LA PRÉSENTE PRISE DE POSITION AINSI QUE POUR LEURS COMMENTAIRES ET QUESTIONS CONSTRUCTIFS.